

Notulen gMR-vergadering d.d. 8 december 2016

Aanwezig:

Dhr. P. Lemmens (OP De Rietlanden, voorzitter)
Mevr. M. ten Berge (OP SGL, ter vergadering benoemde secretaris/penningmeester)
Dhr. C.H.A. de Kruijk (OP ISG Arcus, plaatsvervangend voorzitter)

Mevr. J. Boud (OG SGL, geïnstalleerd in deze vergadering)
Mevr. H. O'Connor (OP SGL)
Mevr. H. Horlings (OP ISG Arcus)
Dhr. E.J. Keus (OOP OG De Rietlanden)
Mevr. P. Labigar (LG De Rietlanden)
Mevr. S. van Rijn (OG ISG Arcus)
Mevr. C. Veldhuis (LG ISG Arcus)
Mevr. A. Visser (OG De Rietlanden)

Notulant: dhr. L.J. de Vries

Met kennisgeving afwezig:

Mevr. S. Ruiter (OOP bovenschools servicebureau)
Dhr. J. Boleij (OP De Rietlanden)

Zonder kennisgeving afwezig:

Dhr. B. Rossen (LG SGL)

Openbaar gedeelte

1 Opening en vaststelling agenda

1.1 Onder 2.3.1 (openbaar gedeelte) en 13a (besloten gedeelte / onderling overleg) wordt toegevoegd: Hoofdlijnen van het Meerjarig Financieel Beleid 2017-2020.

1.2 Mevr. J. Boud (OG SGL) wordt geïnstalleerd als nieuw lid van de GMR. Zij vervangt mevr. T. Sertorelli. De voorzitter heet haar welkom en de andere aanwezige leden stellen zich voor.

2 Mededelingen vanuit de Bestuurder, het DB, de Financiële Commissie, de leerlingen, ouders en het personeel.

2.1 De bestuurder

In een memo aan het personeel wordt de huidige stand van zaken uitgelegd. 13 december a.s. komt in het college een voorstel aan de orde, waarin gekozen wordt voor twee gebouwen op één locatie bij de Rietlanden. Als alles volgens de optimale planning verloopt, kan de gemeenteraad in april 2017 een besluit nemen.

2.2 Het DB

Geen punten.

2.3 De financiële commissie

2.3.1 Hoofdpijnen van het Meerjarig Financieel Beleid 2017-2020

Helaas heeft de financiële commissie geen gelegenheid gehad voor onderling overleg.

Dhr. B. Lommen geeft een toelichting. Er is sprake van een stabiele situatie. Op dit moment hebben we een groep medewerkers die binnen een aantal jaren met pensioen gaat. Op ISG Arcus is bijvoorbeeld door de leeftijdsopbouw de gemiddelde personeelslast 3000 euro hoger dan de Rietlanden. We moeten dus sturen op het aannemen van jongere medewerkers (3 schalen onder de 0-lijn), zodat de personeelskosten beheersbaar blijven. Gemiddeld moeten we uitkomen op de 0-lijn. Belangrijk is ook de docent-leerlingenratio i.v.m. de docenten die BAPO hebben.

In het verleden gaven we 2x zoveel geld uit aan OOP dan aan ons betaald werd. We gaan inmiddels uit van het kengetal 1,8. We zijn voorzichtig in verder terugdringen naar 1,0. De vraag is bijvoorbeeld hoe we onderwijsassistenten gaan inzetten (OP of OOP?).

Blz. 20-22: De ratio's worden nog aangepast.

Blz. 14 behelst een risico-inschatting op basis voor de leerlingen per 1 oktober 2015. In de kadernota zullen de gevolgen van de aanmelding verwerkt worden.

2.4 De leerlingen

Geen punten.

2.5 De ouders

Geen punten.

2.6 Het personeel

Dhr. P. Lemmens: In de MR hebben wij het gehad over het nieuwe vmbo. Hij stelt voor om te brainstormen over de structuur (profielen, wanneer sluit je die af?) door een afvaardiging van de MR-en met mevr. J. Weekenborg.

Dhr. B. Lommen: voor komend jaar verandert er nog niets in klas 3, maar het is inderdaad belangrijk om zaken tussen de drie scholen hierover op te stellen.

Dhr. P. Lemmens neemt hierover contact op met mevr. J. Weekenborg.

3 Notulen GMR d.d. 03-11-2016

3.1 Redactioneel

Blz. 2, 3^e regel “eens” moet “een” zijn.

Blz. 3, 2^e regel “dit” moet “die” zijn.

Blz. 4, dhr. B. Lommen had Klaas Jurjens geciteerd. Dhr. Jurjens was zelf niet bij onze vergadering aanwezig.

3.2 Naar aanleiding van

Punt 3.1, 5^e alinea blz. 2 over 250.000 euro. Mevr. A. Visser vraagt of er veel van dit bedrag kan worden afgeweken worden. Dhr. B. Lommen geeft aan dat de marge beperkt is.

Punt 3.1, 7^e alinea blz. 2. Mevr. M. ten Berge vraagt nogmaals om het overzicht van onderhoud en energie. Dhr. B. Lommen herhaalt zijn toezegging.

Punt 3.1, 1^e alinea blz. 3. Dhr. C.H.A. de Kruijk vraagt naar het genoemde onduidelijkheid over adviesrecht en instemmingsrecht. Volgens de WMR is er (nog) sprake van adviesrecht, zegt dhr. B. Lommen, maar “je moet wel heel goede argumenten hebben om van het advies van de GMR af te wijken.”

4 Contourennota voortgang

Dinsdag hebben we een eerste aanzet gerealiseerd in de contacten met het bedrijfsleven, hetgeen tot veel waardering heeft geleid.

Er komt een bijeenkomst met het OOP over personeelszaken m.b.t. de nieuwe situatie.

Bij de afspiegeling in vaksecties zal gekeken worden naar de onderwijsjaren die het personeel heeft bij de SVOL en niet het aantal jaren bij het onderwijs in het algemeen.

Mevr. H. Horlings wijst nogmaals op de zorgvuldigheid van de communicatie over de indeling van het personeel over de clusters.

Het GO NOGO moment (zie vorige verslagen) is afhankelijk van het moment dat de gemeenteraad een beslissing heeft genomen. 8 december 2016 was een streefdatum.

Mevr. S. van Rijn vindt dat we (procesmatig) strakker om moeten gaan met data.

Dhr. E.J. Keus: Je kunt geen beslissing nemen over GO NOGO, als nog niet duidelijk is wat het voorstel is.

Mevr. M. ten Berge: Er is mogelijk nog een extra vergadering van de GMR nodig gezien de dataplanning van de gemeenteraad.

Dhr. B. Lommen: We zullen na de beslissing van de gemeente niet meer kunnen onderhandelen over onze eigen bijdrage. Dhr. P. Lemmens: Bij de gemeente werd eerst gedacht aan bijna 500.000 euro als bijdrage van de SVOL.

5 Memo “Medezeggenschap in de clusters” (ter bespreking)

Dhr. P. Lemmens: Hiermee wordt een aanzet gegeven voor de toekomstige situatie in de clusters.

Dhr. B. Lommen: De besproken zaken zijn aangepast in het document, o.m. dat ouders en leerlingen aanschuiven in de eerste fase als toehoorders. Via een schema is het een en ander verduidelijkt.

Dhr. C.H.A. de Kruijk wijst op onduidelijkheid in de laatste zin van de Gentlement’s agreement. “MR-en” wordt veranderd in “gMR”.

Mevr. H. H. O’Connor wijst op het gegeven (wenselijk of niet?) dat medewerkers in meerdere raden participeren. In eerdere voorstellen was dit niet toegestaan, in het nieuwe voorstel kan dit wel.

6 Organisatiestructuur SVOL (ter bespreking, pGMR)

Dhr. B. Lommen wijst op de inleiding als toelichting.

De zorg (aandachtspunt dhr. E.J. Keus) is toegevoegd aan het overzicht. Bij beide locaties zal zorg geïmplementeerd worden (niet op 1 locatie gecentraliseerd).

Toegevoegd wordt: externe zorgmedewerkers. Indien nodig worden nog andere zaken toegevoegd, geeft dhr. B. Lommen aan.

7 Secundaire arbeidsvoorwaarden (ter bespreking, pGMR)

Blz. 2, maaltijdvergoedingen. Mevr. H. Horlings: beter zou zijn “25 km” te vervangen door “buiten Lelystad”.

Blz. 3 vanaf 3^e blokje: dit zijn allemaal nettobedragen.

8 Korte rondvraag

Dhr. E.J. Keus: Bij het instemmen van het functiebouwwerk is niet gesproken over opleidingseisen van het OOP, die wel achteraf verplicht worden gesteld bij bepaalde functies. Dit kwam in het overleg van de klachtencommissie naar voren. We moeten tijdens de evaluatie in de GMR hierop terugkomen.

Dhr. E.J. Keus: In februari wordt een evaluatie uitgezet onder het OOP over hun ervaringen met de gevolgde procedure m.b.t. het functiebouwwerk.

Mevr. S. van Rijn vraagt naar boekenfonds Van Dijk. Er is sprake van een bovenschools contract. Iedere school heeft een eigen contactpersoon voor Van Dijk.

Besloten gedeelte

9 Mededelingen:

9.1 Dropbox

Mevr. M. ten Berge is nu eigenaar van een niet aan een persoon gebonden Dropbox. De Dropboxaccount hoort bij het e-mailadres: gmr@svol.nl. We krijgen allemaal toegang tot deze account.

We gebruiken de Dropbox primair als gezamenlijk archief. Dhr. C.H.A. de Kruijk bedankt mevr. S. van Rijn voor haar initiatief. Zij zorgt ervoor dat bestanden van haar Dropbox overgeheveld worden naar de SVOL-Dropbox.

10 Contourennota voortgang

We nemen pas een besluit over GO NOGO na de beslissing van de gemeenteraad. Op dit moment kunnen we niet anders, meent de meerderheid van de vergadering.

Mevr. S. van Rijn uit nogmaals haar onvrede over de gang van zaken, bijvoorbeeld over een eigen bijdrage van 0 euro naar een eigen bijdrage van 250.000 euro. Deze wordt volgens dhr. B. Lommen o.m. gefinancierd door energiebesparingen.

Dhr. C.H.A. de Kruijk geeft aan dat er onzekerheden zijn, zoals de levensduur van de zonnepanelen. Mevr. M. ten Berge wijst op de toezegging van de bestuurder om informatie hieromtrent aan te leveren.

De voorzitter geeft aan dat de bestuurder heeft aangegeven dat 250.000 het maximaal haarbare is, toen de gemeente bijna het dubbele voorstelde.

De vergadering vraagt de bestuurder per februari 2017 om een doortimmerd en onderbouwd financieel plan m.b.t. de clusters. Nu praten we nog teveel zonder exacte cijfers, geeft mevr. S. van Rijn aan.

11 Terugkoppeling Memo "*Medezeggenschap in de clusters*" (ter discussie)

De GMR temt in met het voorstel met inachtneming van de wijziging genoemd bij punt 2.3.1.

12 Organisatiestructuur SVOL (ter vaststelling)

De pGMR stemt in, met inachtneming van de opmerking dat het een groeidocument is.

13 Secundaire arbeidsvoorwaarden (ter vaststelling)

De pGMR stemt in. Mevr. H. Horlings wil ook pizza's op Arcus!

13a Hoofdpijnen van het Meerjarig Financieel Beleid 2017-2020

Onderling overleg van de Financiële Commissie is volgens de vergadering wel noodzakelijk. Het overleg zou eerder opgestart moeten worden, geeft mevr. S. van Rijn aan. Stukken komen te laat om je goed voor te bereiden.

10 januari 2017 zal de commissie (zonder bestuurder) hierover vergaderen op ISG Arcus. Eerder kan zij geen positief advies geven. De GMR wijst er wel op dat ook de bestuurder zich moeten houden aan de juiste procedure (volgorde).

31 januari 2017 wordt dit punt weer geagendeerd.

14 Rondvraag

Mevr. M. ten Berge: Er is gesproken over werkdruk met Edo Houwing (extern adviseur). Wie pakt dit op in het vervolgtraject?

Dhr. P. Lemmens vraagt de OG en LG om punten in te brengen bij mevr. M. ten Berge ter agendering.

15 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering met dank voor de inbreng van de leden.