

Notulen GMR-vergadering d.d. 15 juni 2017

Aanwezig:

Dhr. Peter Lemmens (OP De Rietlanden, voorzitter)
Mevr. Marianne ten Berge (OP SGL, secretaris/penningmeester)
Dhr. Kees de Kruijk (OP ISG Arcus, plaatsvervangend voorzitter)

Mevr. Jolanda Boud (OG SGL)
Mevr. Hetty O'Connor (OP SGL)
Dhr. Jan Boleij (OP De Rietlanden)
Mevr. Hanna Horlings (OP ISG Arcus)
Dhr. Egbert Jan Keus (OOP OG De Rietlanden)
Mevr. Priscilla Labigar (LG De Rietlanden)
Dhr. Olivier van Oostrum (LG SGL)
Mevr. Sandra Ruiten (OOP bovenschools servicebureau)
Mevr. Coosje Veldhuis (LG ISG Arcus)
Mevr. Alice Visser (OG De Rietlanden)

Dhr. B. Lommen (bestuurder)

Notulant: dhr. L.J. de Vries

Met kennisgeving afwezig:
Vacature (OG ISG Arcus)

Gast en volgend jaar vertegenwoordiging leerlinggeleding ISG Arcus (vervanger van Coosje Veldhuis): Tom Fahner.

Openbaar gedeelte?

1 Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld; toegevoegd worden 7a Clusterraden en 9a De afsluitende borrel GMR.

2 Mededelingen vanuit de Bestuurder, het DB, de Financiële Commissie, de leerlingen, ouders en het personeel.

2.1 De bestuurder

Vandaag heeft een 1^e voortgangsgesprek van de inspectie met De Rietlanden (diverse geledingen) plaatsgevonden. De inspectie had een goed gevoel t.a.v. de ontwikkelingen op de school. In oktober 2017 hopen de inspecteurs de inspectie af te ronden en zullen op vijf afdelingen lesbezoeken plaatsvinden. Mocht er aanleiding toe zijn, dan wordt het toezicht in december 2017 i.p.v. oktober 2017 afgesloten.

Via een aanbesteding worden architecten geworven voor een ontwerpteam. Dit team moet met een aantal ontwerpen aanleveren. Uit de twee beste ontwerpen wordt het definitieve ontwerp gekozen, zodat in 2018 begonnen kan worden met de bouw.

2.2 Het DB

Geen punten.

2.3 De leerlingen

Coosje Veldhuis: Klopt het dat er tegen betaling buitenschoolse examentraining door de Rietlanden aangeboden is? Er is dan een verschil tussen de drie scholen.

Jan Boleij: Vorig jaar is er wel het een en ander georganiseerd, maar dit jaar niet.

2.4 De ouders

Geen punten.

2.5 Het personeel

Geen punten.

3 Notulen GMR

3.1 Notulen d.d. 02-02-2017 Redactioneel

Mevr. Tamara Sertorelli was deze vergadering niet (meer) aanwezig.

Mevr. Hetty O'Connor maakt ook deel uit van de financiële commissie.

Deze en andere redactionele wijzingen worden door de notulant in het definitieve verslag verwerkt.

3.2 Naar aanleiding van de notulen van 02-02-2017:

Aanvullende vragen/opmerkingen:

Jan Boleij vraagt naar de sportfaciliteiten. Volgens de gemeente moeten de huidige faciliteiten bij de Rietlanden voldoende zijn, geeft Barry Lommen aan. De vergadering vraagt zich af of de berekening niet te krap zal blijken te zijn.

Jan Boleij: Er blijkt een tekort van € 1 mln te zijn bij het PO. Moeten wij nu met onze eigen bijdrage het gat van het PO opvullen? Barry Lommen en Peter Lemmens geven aan dat er absoluut geen causaal verband is van onze eigen bijdrage met dit tekort.

Coosje Veldhuis geeft aan dat het niet gaat om “de eigen bijdrage van € 250.000 te kunnen betalen” maar om “de eigen bijdrage van € 250.000 te willen betalen”.

3.3 Notulen d.d. 13-04-2017 Redactioneel

Aanvullingen en redactionele wijzingen worden door de notulant in het definitieve verslag verwerkt.

3.2 Naar aanleiding van de notulen van 13-04-2017:

2: Jolanda Boud: Ik bedoelde dat het formeel inderdaad verboden is om als school zelf te investeren in nieuwbouw, maar dat er een terughoudend sanctiebeleid wordt gehanteerd (door het ministerie). Bij nieuwbouw moet de gemeente minimaal de normvergoeding voor een nieuw gebouw vergoeden en aan de eisen van het bouwbesluit voldoen. Het schoolbestuur mag wel boven deze normen investeren om bijvoorbeeld een lager energieverbruik of beter binnenklimaat te realiseren. De voorwaarde is wel dat het een redelijk bedrag moet zijn en een redelijke termijn.

Voor renovatie van de huidige gebouwen ligt dit anders. Het begrip renovatie van gebouwen is in de wet niet geregeld. Formeel is de gemeente alleen nog slechts verantwoordelijk voor (vervangende) nieuwbouw. Het renoveren van onze drie schoolgebouwen zal het schoolbestuur dus jaarlijks veel meer gaan kosten en heeft dan geen direct profijt van het lagere energieverbruik, terwijl dit nu wel wordt gegarandeerd door de gemeente door het energie-neutrale nieuwe schoolgebouw (en wat in het convenant zal worden benoemd).

4 Gezondheidsplan SVOL (verzuimbeleid) informatie en discussie

Dit is een stuk voor de PGMR en wordt hier niet besproken.

5 Voorlichtingstraject schooljaar 2018-2019 informatief / besluitvormend

Barry Lommen geeft een toelichting op de voorstellen van de “denktank”.

In de daaropvolgende discussie kwamen de volgende vragen en opmerkingen naar voren:

- Bezoeken aan de basisscholen moeten 's avonds plaatsvinden omdat ouders overdag werken. Hoeveel tijd kost dit en wie gaan dit doen?
- Barry Lommen: We willen in het traject scholen die dicht bij elkaar zitten combineren op één avond. Door deze bezoeken hebben we ook contact met de leerkrachten op de basisscholen, noemt hij als bijkomend voordeel.
- Er is voor ouders/verzorgers geen directe indruk van de drie scholen als je de bijeenkomsten in november op elke school schrappt. Je kunt beter allebei doen.
- Barry Lommen: Je zou ervoor kunnen kiezen eerst de scholen te bezoeken en dan toch ook de gelegenheid geven om naar de drie scholen te gaan.
- Het idee om het een en ander te koppelen aan het overleg PO-VO, stuit op het bezwaar dat de opkomst gering is.
- We moeten veel aandacht geven aan voorlichting.
- Als je kiest voor 1 gezamenlijke open (zater)dag moet je ook kijken naar scholen in Harderwijk enz. Een andere datum dus.
- Het werkt nu goed, ouders bezoeken vaak twee/drie scholen. Soms meerdere jaren achter elkaar. Wat is het nut van verandering?
- Bij sportwedstrijden op zaterdag ben je vaak een hele dag kwijt. Die zeg je niet snel af. Dan ga je dus niet naar een open dag op zaterdag.
- Er ontstaan mogelijk logistieke problemen als je het op 1 locatie organiseert.
- De GMR is in meerderheid voor een open huis op dinsdagavond.
- Barry Lommen neemt de opmerkingen van de GMR mee naar de organisatoren (“denktank”).

6 Jaarverslag GMR 2016-2017

discussie en vaststellen

Peter Lemmens neemt enkele opmerkingen mee. Sandra Ruiten moet toegevoegd worden. Zij ontbreekt in het concept jaarverslag. De financiële commissie handelt zonder mandaat.

Peter Lemmens stelt een extra vergadering met de RvT voor. Hij neemt daarvoor contact op met de RvT. Op initiatief van Marianne ten Berge zal hij nog een aantal zaken in het jaarplan aanpassen.

Jan Boleij vindt dat je moet uitkijken voor achterkamertjespolitiek bij de vele vergaderingen van het DB. Peter Lemmens en Kees de Kruijk geven aan dat het DB niet meer doet dan de GMR-vergaderingen voorbereiden. Besluiten worden genomen in de GMR zelf. Marianne ten Berge geeft aan dat in deze planning zelfs 1x DB minder staat dan in de planning van de vorige voorzitter. Er verandert dus weinig. Het is een ambitieus jaarplan, zegt Jan Boleij. We moeten uitkijken voor het claimen van de dinsdagmiddag.

7a Clusterraden

In april 2017 is aan de voorwaarden voldaan:

- A De financiële instemming van de gemeente en
- B Het GO van de GMR.

Dus stelt Barry Lommen voor om de clusterraden snel in te stellen zodat je aan het begin van de cursus 2017-2018 slagvaardig kunt handelen. Bijv. m.b.v. de gebouwen en de inrichting van het onderwijs. We beginnen met alleen docenten. Ouders en leerlingen komen erbij als zaken aan de orde komen die hen aangaan.

Kees de Kruijk: Door de clusterraden voor de zomervakantie in te stellen kun je ook het een en ander meenemen in de taakplaat van de leden van de clusterraden.

Peter Lemmens: We gaan uit van dezelfde waardering op de taakplaat als MR/GMR.

Marianne ten Berge: Je kunt zo ook tijdig bepalen welke tijd je binnen je taakplaat waarvoor wilt gebruiken.

Er is een verkiezingsreglement in het gentlemen's agreement, geeft Hanna Horlings aan. Er is veel ruimte voor de invulling van de verkiezingen. Marianne ten Berge vraagt zich af of er gestemd mag worden voor beide clusters.

De tijd is krap zegt Coosje om alles te regelen voor de zomervakantie.

De vraag is ook of je genoeg mensen kunt krijgen, zegt Kees de Kruijk.

We geven mandaat aan de PGMR om de verkiezing te regelen. Uitgangspunt = minimaal 6 personen per cluster. In aansluiting op deze GMR vergadert de PGMR over dit onderwerp. Indien noodzakelijk volgt een extra vergadering PGMR.

Barry Lommen voegt hieraan toe: Het bevoegd gezag is verplicht om te zorgen voor medezeggenschap. Als maar 2 mensen zich aanmelden (= te mager), heeft het bevoegd gezag een taak in deze.

Jan Boleij: Je begint bij een reglement. Daarna kun je pas verkiezingen uitschrijven. De vergadering is het met hem eens.

Peter Lemmens stelt voor dat de verkiezingscommissie van de PGMR heeft het mandaat krijgt om de verkiezing te organiseren op een zo kort mogelijke termijn.

8 Afscheid Coosje Veldhuis.

We feliciteren Coosje Veldhuis, die net geslaagd is en ons dus gaat verlaten. De voorzitter bedankt haar voor haar gedreven inbreng en biedt haar namens de GMR een cadeau aan.

9 Rondvraag

Coosje Veldhuis: Is er een takenpakket voor een communicatiemedewerker? Wordt er meer aandacht aan de ene school gegeven dan de andere?

Alice Visser: Ouders lezen dat de Rietlanden zwak is. Wordt ook gecommuniceerd in oktober of december als de school niet meer zwak is?

9a De afsluitende borrel gMR

Het DB komt met een voorstel en zoekt een datum waarop ook Coosje Veldhuis aanwezig kan zijn.

10 Sluiting door Peter Lemmens, die iedereen bedankt voor zijn/haar meedenken dit jaar.