

Antwoord n.a.v verslag van de vergadering van de Clusterraad havo/vwo op 21 november 2017.

1. Opening

2. Stand van zaken havo/vwo cluster

Vragen aan de heer rector:

- Het document “Ons verhaal”, laatste versie 27-10-2017, kunnen we hier de laatste versie van krijgen. **De meest recente versie hebben jullie inmiddels gisteravond (op 11-12-2017) per mail gekregen**
- Wanneer wij vanaf nu vooruit kijken, hoe ziet het groeimodel er dan uit, is er een tijdpad en hoe ziet dat eruit?(er was sprake van een fasering 30-60-90% naar september 2020 toe) **Het tijdpad is in ontwikkeling, is ook een van de centrale aandachtspunten voor de nieuwe rector. Insteek is inderdaad 30-60-90. Dat is echter alleen te bereiken door in de komende jaren meer dan nu docenten op ander locaties te laten werken. De (on)wenselijkheid hiervan moet breed besproken worden**
- Bestaat er aan de hand van zo'n tijdpad al een overzicht van momenten en stappen waarop goedkeuring / instemming van de clusterraad nodig is? **Nog niet precies, volgt n.a.v. punt 2**
- Wanneer we kijken naar de ontwikkeling van het HV cluster; wie werkt dan waar aan, is hier een overzicht van? **Als het gaat om de onderwijskundige ontwikkeling is er een kerngroep, bestaande uit rector en de op dit moment bekende leden van de schoolleiding. Onder deze groep zullen verschillende werkgroepen met specifieke opdrachten komen te hangen. De (voormalige) onderwijsgroep was een van die groepen, maar ook de vakgroepenontwikkeling van de laatste maanden.. Ik zal jullie in een separate mail dit gevisualiseerd toesturen, een document gemaakt door de procesbegeleider.**
De andere (financiële, gebouwelijke, personele e.d.) ontwikkelingen staan onder leiding van de bestuurder, die op zijn beurt wordt ondersteund door een procesbegeleider, Jouko van der Mast. Er is, wat voor jullie zeer relevant is, een werkgroep personeelsplan, die zich buigt over de vraag op welke manier medewerkers over de clusters “verdeeld” dienen te worden. Vanuit het personeel (GMR) hebben 2 leden hierin zitting.
- Wat is de status van de oorspronkelijke werkgroep? **Die heeft aan haar opdracht voldaan, het verder uitwerken van de kaders, en is derhalve opgeheven. We hopen en verwachten wel dat individuele collega's uit deze groepen een plek willen innemen in de groepen zoals die binnenkort gaan ontstaan**
- Bij de laatste update van de ‘kerngroep’ aan docenten waarbij de laatste stand van zaken is gepresenteerd zijn door collega's veel opmerkingen geplaatst en vragen gesteld, deze zijn door de kerngroep geïnventariseerd, de clusterraad wil graag inzage in deze opmerkingen en vragen. **Ik zal via de afdelingsleiders die deze middag verzogd hebben zorgen voor een overzicht!**
- Goedkeuring (van de GMR) is voor het oude plan –Adviesnota H/V Cluster- en het daarna aangenomen addendum, dit geldt niet automatisch voor de plannen in de nieuwe presentatie. **De clusterraad heeft instemmingsrecht met de onderwijskundige koers, die is voor een groot deel vastgelegd in de eerdere nota, waarmee al is ingestemd. Het gesprek dient er dus over te gaan of de nieuwe nota nu een uitwerking is of een wijziging ten opzichte van ingezette koers. In het eerste geval is geen instemming meer nodig, in het tweede wel. In mijn optiek is er instemming nodig bij de keus om te komen tot onderbouw- en bovenbouwteams, maar zijn alle overige voornemens een verder uitwerking van eerdere besluiten. Let wel: dit is een formeel standpunt: veel beter voor het draagvlak/commitment zou natuurlijk zijn als de clusterraad met het hele plan kan instemmen, dat zou dan ook mijn insteek zijn**
- De route die nu wordt ingeslagen is anders dan het plan waarmee de GMR heeft ingestemd, met name geldt dit voor de onderbouw. Goedkeuring (van de GMR) is voor het oude plan en het daarna aangenomen addendum, dit geldt niet automatisch voor de plannen in de nieuwe presentatie. **Zie vorige antwoord**
- Afstemming lessentabellen op de 3 verschillende scholen, gaat dit voor komend schooljaar van start? **De vaststelling van de lessentabellen (waarbij de clusterraad adviesrecht heeft) zal in twee fases gaan. Eerst de stand van zaken in 2020, met welke tabellen gaan we de campus op? Dat heeft voor de kerngroep nu de hoogste prioriteit omdat heel veel zaken hier van afgeleid worden. Dit zal in de eerste drie maanden van 2018 rond moeten zijn. De afstemming op elkaar in een eerder stadium is hierop een vervolg.**

- Impliceren de recente voorstellen voor het H/V Cluster een 'vierkant' rooster? Hoe gaat dit er dan concreet uit zien en wat is de filosofie erachter? (voor docenten als ook voor leerlingen) Dit is wel, zeker voor leerlingen, een wenselijke situatie, zeker voor de onderbouw. Minder/geen tussenuren leidt tot rust. Overigens betekent een vierkant rooster niet per definitie start en eindtijden voor de hele school. Er kunnen best meerdere vierkanten ontstaan. Of een vierkant rooster ook voor medewerkers nodig/wenselijk is, dat moet in een volgende fase nog maar eens aan de orde komen
- Hoe staat het met de facilitering van de leden van de clusterraad. Volgens mijn info is dit inmiddels geregeld?
- De clusterraad verzoekt om facilitering van een notulist. (eerst facilitering, daarna beslissen hoe te werven). Ik zal het verzoek bij de bestuurder neerleggen.

Zorgen:

- Inrichting onderbouw, naast Gymnasium en Technasium is er geen duidelijke identiteit van de deelscholen meer, hoe gaan de teams gevormd worden, wat wordt de structuur, wat gaat hen verbinden. Om met het laatste te beginnen: onderwijs en begeleiding. In de plannen is te lezen dat er zeven teams gaan ontstaan, vier in de onderbouw en drie in de bovenbouw. Dit team zal, onder leiding van een teamleider verantwoordelijk worden voor het onderwijs en de begeleiding in de breedste zin des woords. Medewerkers zullen zo veel mogelijk les geven binnen datzelfde team. Het zou gaan zijn, dat medewerkers die keus nog kunnen maken voor de zomer van 2018, zodat er daarna wijzen ingezet kunnen worden om deze teams naar elkaar toe te laten groeien
- Fasering van de 20% : In de bovenbouw worden binnen de 20 % 3 leerroutes voorgesteld, komen deze routes er ook voor leerlingen in de onderbouw? (Leerlingen in de onderbouw hebben die 20% soms ook nodig om het te kunnen halen. Zij hebben geen ruimte voor extra projecten e.d.) Die keus is op dit moment niet gemaakt, maar jullie voorstel zal zeker nog in de kerngroep onderwerp van gesprek zijn
- Met een streven naar een start in september 2020 en afwezigheid van een duidelijk tijdpad, zij er zorgen over de haalbaarheid van het traject. Wij geloven in de kracht van de organisatie en de medewerkers, zeker als in januari contouren van de nieuwe werkomgeving duidelijk worden zal dit een boost geven aan de motivatie. Het is haalbaar!
- Er zijn zorgen over verlies aan draagvlak, ontwikkeling van plannen wordt niet meer (mede) vormgegeven door docenten. Er is een verschil tussen besluitvorming en ontwikkeling: Besluitvorming vindt inderdaad plaats in een kleine groep, dat is gezien de geringe tijdsspanne die we hebben ook noodzakelijk. Ontwikkeling van plannen wordt juist vormgegeven door docenten, kijk naar de invulling van de (voormalige) onderwijsgroep, kijk naar alle adviezen die dit voorjaar door docenten zijn gegeven via de werkgroepen, en die (vaak) hun plek hebben gekregen in het nu voorliggende stuk. Kijk naar de vraagstelling binnen vakgroepen en de ruimte die zij nu krijgen om mee te denken en te ontwikkelen. Kansen moeten alleen ook wel gegrepen worden!
- In de 20% (van de onderbouw) missen verbindende thema's. Deze opmerking moet toegelicht worden. De inhoud van de projecten moet nog ingevuld worden, daar moet die verbinding ontstaan, of bedoelen jullie iets anders
- De na gestreefde samenhang tussen 80 / 20 verdwijnt in de onderbouw. Dat denk ik niet, als dit goed vormgegeven wordt
- Scholing, graag een tijdpad hoe docenten projecten kunnen leren maken. Hiervoor moet scholing komen. Ja, correct, maar we moeten ook niet alles tegelijk willen. ER zijn veel scholen en instanties waar kant en klare zaken beschikbaar zijn. Ook hier (misschien wel juist hier!) moeten we uit putten
- De invoering van alles tegelijk is teveel. Het inrichten van een nieuwe school is een megaoperatie, dat klopt. Dat moeten we dus heel zorgvuldig doen. Gelukkig hoeft niet iedereen zich overal mee te bemoeien, een goede taakverdeling zal heel belangrijk zijn. Reden te meer om voor de zomer duidelijkheid te geven over een ieders plek in de nieuw te vormen teams.
- Doorontwikkeling Technasium en Gymnasium, probeer het plan van 20% uit in Technasium en gymnasium. Goede suggestie, wordt vervolgd!

3. taakverdeling binnen de clusterraad

4. traject besluitvorming

5. vergadercyclus

Voorstel volgen de vergadering: over 3 weken, op 12 december om 17.30 uur.

6. Reglementen clusterraad havo/vwo

Niet besproken.

7. Overige

Moet er een door-ontwikkel pilot komen voor Technasium en Gymnasium?
Wat is de stand van zaken m.b.t. het IBC?