

## **Notulen gMR-vergadering d.d. 11 februari 2016**

### Aanwezig:

Dhr. T. Vreekamp (OP SGL, voorzitter)  
Dhr. J. Akkerman (OP ISG Arcus, secretaris/penningmeester)

Mevr. M. ten Berge (OP SGL)  
Dhr. J. Boleij (OP De Rietlanden)  
Dhr. M. Koole (LG ISG Arcus)  
Mevr. E.H. Meints – Lahuis (OOP ISG Arcus)  
Mevr. S. van Rijn (OG ISG Arcus)  
Dhr. B. Rossen (LG SGL)  
Mevr. A. Visser (OG De Rietlanden)  
Dhr. B. Lommen (bestuurder)  
Dhr. O. Van Helden (rector Rietlanden)  
Dhr. F.W. Lindeman (schoolleider ISG Arcus)  
Mevr. J. Weekenborg (rector SGL)  
Notulant: dhr. L.J. de Vries

### Met kennisgeving afwezig:

Mevr. K. Evers (LG De Rietlanden)  
Mevr. T. Sertorelli (OG SGL)  
Dhr. P. Lemmens (OP De Rietlanden)

### **Informeel Gedeelte 19.30-20.30 uur**

#### 1 Opening en vaststelling agenda.

De voorzitter heet alle leden en de directieraad welkom en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 2 Notulen GMR d.d. 10 december 2015

2.1 Redactioneel: Punt 8 onderaan moet zijn “De gemeente geeft nu ook al geld uit aan architecten etc.”

#### 2.2 Naar aanleiding van:

Punt 2.2 ad 5: Dhr. B. Lommen heeft nog geen informatie ontvangen.

Punt 2.2 ad.9: Dhr. B. Lommen zal voor de volgende vergadering schriftelijk reageren.

#### 3 Nieuws uit de MR-en/ DB/ Financiële commissie

Geen punten uit de MR-en.  
Geen punten vanuit het DB.

Geen punten vanuit de Financiële commissie. Deze komt binnenkort weer bij elkaar.

4 Adviezen werkgroepen Identiteit, havo/vwo en vmbo Informatief

In het onderstaande deel wordt op de volgende vragen en opmerkingen n.a.v. de adviezen gereageerd. De antwoorden zijn voor het verslag aangeleverd door mevr. W. van Loo en bij enkele details (m.n. taalkundig) geredigeerd door de notulist van de GMR.

Algemeen

4.1.1 In het stuk wordt niet gerept over hoe de huidige leerlingen te maken krijgen met de nieuwe contouren, terwijl ze er wel mee te maken krijgen. In het verdere traject moet dit wel meegenomen worden.

Dhr. B. Lommen: Ja, daar zal zorgvuldig over nagedacht worden. Op het moment dat er een uitspraak ligt van de gemeenteraad kan gesproken worden over het vervolgtraject.

Mevr. S. van Rijn vraagt of er nu al iets te melden is over de wijze waarop de huidige leerlingen meegenomen worden.

Dhr. B. Lommen: De bedoeling is om wisselingen zo klein mogelijk te maken en te beperken. Bijvoorbeeld bepaalde leerjaren bij elkaar zetten zodat de leerling ongehinderd het diploma kan halen.

4.1.2 Tijdpad/stappenplan/proces van de drie scholengemeenschappen naar twee clusters.

Dhr. B. Lommen: Zie ook antwoord 1. Stappenplan voor de korte termijn is gemaakt en toegevoegd aan de adviezen. Tijdpad langere termijn is afhankelijk van de uitspraak van de gemeente over de huisvesting.

4.1.3 Op- en afstromen: Hoe wordt hier rekening mee gehouden?

Dhr. B. Lommen: Uiteraard wordt hier rekening mee gehouden. Op- en afstroom binnen en buiten de clusters is goed beschreven en zeker mogelijk.

4.1.4 De noodzaak aantonen waarom de twee clusters niet gerealiseerd kunnen worden in de huidige drie gebouwen.

Dhr. B. Lommen: Het College van B&W heeft deze vraag gesteld. De noodzaak wordt op dit moment in een uitgebreidere notitie door de directieraad beschreven.

4.1.5 Uitspraak over welke locaties het worden.

Dhr. B. Lommen: Zolang geen besluit is genomen wordt geen uitspraak gedaan.

#### 4.1.6 Hoe staat het met Passend Onderwijs binnen de clusters.

Dhr. B. Lommen: Voor elke leerling komt een passende leerroute, kansarme leerlingen bestaan niet. Talenten worden aangesproken en keuzes kunnen gemaakt worden. Het Aurum wordt aangesloten bij het cluster havo/vwo.

Mevr. M. ten Berge vraagt aandacht voor de leerlingen (en ouders) van de basisscholen. Ouders zijn bezorgd. Zij benadrukt het belang van het verstrekken van concrete informatie aan de ouders.

Gemeld wordt dat de leerkrachten van groep 7 en 8 a.s. donderdag voor de tweede keer zijn uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst. Tevens zijn presentaties gegeven aan twee directeurenberaden van het PO. De animatie is onder de aandacht gebracht. Mocht het zo zijn dat, voor de zomervakantie, duidelijkheid ontstaat over de locatie dan moet versterkt voorlichting gegeven worden aan de basisschoolleerlingen.

### Identiteit

4.2.1 De MR van de SGL vindt het een goed idee om met een basis te beginnen die voor iedereen hetzelfde is, en daarna met twee verplichte keuzedelen. Wel lijkt de termijn zoals genoemd in de presentatie (2 jaar) te lang. De MR ziet eerder voor het verplichte basisgedeelte een periode van drie maanden, evenals de twee keuzedelen.

Dhr. F.W. Lindeman is blij dat de MR het uitgangspunt van het advies ondersteunt. Wat betreft de termijn wordt gemeld dat de termijn niet is vastgesteld. De bedoeling is dat er een tweede werkgroep komt die zich gaat buigen over het curriculum. Binnen die werkgroep zal een uitspraak gedaan moeten worden over de lengte en omvang van het curriculum. Er komt een basiscurriculum dat voor elke leerling verplicht is. Daarna komen de (verplichte) keuzedelen, waarvoor de leerling kiest in overleg met zijn/haar ouders/verzorgers.

Mevr. I. Meints - Lahuis vraagt of ouders ook een stem krijgen, inspraak hebben bij de vakken in het keuzedeel. Zij doet de suggestie ouders de mogelijkheid te geven om bij de aanmelding, vooraf, al aan te geven welk vak de leerling in het keuzedeel zal volgen.

Deze suggestie wordt meegenomen.

Dhr. J. Boleij geeft aan dat tijdens de presentatie vaak het woord religie gezegd is. Hij kreeg sterk de indruk dat hierbij de christelijke religie bedoeld werd.

Dhr. F.W. Lindeman: De term religie is inderdaad een paar keer gevallen. Bij de presentatie eind oktober viel de opmerking dat religie weinig tot niet voorkwam. Specifiek is gevraagd om religie duidelijk uit te spreken. Het gaat om de grenzen van de eigen beleving. We leven in een maatschappij waarbij iedereen te maken heeft met anderen met andere opvattingen. Het betreft ook de christelijke religie maar zeker ook andere religies. Gezocht wordt naar evenwicht. Identiteit is per definitie voortdurend in ontwikkeling en moeten we met elkaar blijvend vorm geven.

## Vmbo

### 4.3.1 Negatieve aspecten ook benoemen.

Mevr. J. Weekenborg: Het vormen van een cluster vmbo breekt met de historie van Lelystad. Alle kinderen gaan naar een dezelfde soort leeromgeving. Zie ook het advies, blz. 8.

### 4.3.2 Welke profielen er aangeboden gaan worden in combinatie met keuzedelen. Is er wel voldoende op het gebied van Kunst en Cultuur?

Mevr. J. Weekenborg: De profieldelen worden duidelijker neergezet. In de werkgroep wordt nagedacht over het ritme in de week en in de dag. Gekozen wordt voor een aantal leersituaties. Buiten het gewone curriculum op zoek naar een plek waar leerlingen het beste een keuze kunnen maken op het gebied van Kunst en Cultuur. Er is zeker ruimte voor maar niet zo prominent als binnen het cluster havo/vwo. Vmbo heeft gekozen voor een andere ordening.

### 4.3.3 Uitwerking samenwerking met het mbo.

Mevr. J. Weekenborg: De SVOL zit in een unieke omgeving. Lelystad heeft één mbo en straks één vmbo. Met het mbo is afgesproken dat er één leerroute wordt gemaakt; dit biedt een enorme leerwaarde. Het is een spannend en groot proces.

### 4.3.4 Mogen de vmbo-leerlingen ook keuzes maken net als havo/vwo?

Mevr. J. Weekenborg: Er komen zeker keuzes, maar die zien er wel anders uit. Keuzes zijn passend bij de leerlingen. (zie ook 2). Keuzes worden gemaakt m.b.t. beroepsprofielen en uitstroomprofielen.

### 4.3.5 Kunnen we LWT aanbieden?

Mevr. J. Weekenborg: Het leerwerktraject (stage/school) wordt zeker aangeboden. Qua diploma is LWT gelijkgeschakeld aan de beroepsgerichte leerweg en leidt op tot niveau 2.

4.3.6 Mogen de kunstvakken hun programma aanpassen aan het niveau van de leerlingen in BK?

Mevr. J. Weekenborg: Ja.

4.3.7 Kan het vakcollege doorgang vinden?

Mevr. J. Weekenborg: Ja.

4.3.8 Gaan we alleen met mbo Flevoland samenwerken of ook met andere mbo's?

Mevr. J. Weekenborg: In eerste instantie zal alleen met mbo Flevoland worden samengewerkt. Dit is zo afgesproken omdat we spreken over de integratie van leerroutes. Met één partner wordt een basisontwerp gemaakt en via die systematiek kunnen andere mbo's inschuiven. Het is de bedoeling om de periode na het examen in mei 'dicht' te maken; leerlingen blijven op school totdat zij een startkwalificatie hebben. De nieuwe examenprogrammering biedt veel kansen.

Mevr. A. Visser zou graag zien dat vanaf de start met meerdere mbo's wordt samengewerkt. Kijkend naar de problematiek is daar nu niet voor gekozen; in de toekomst zal daar zeker ruimte voor zijn. In Dronten wordt op dit moment een beroepenschool neergezet. Wellicht goed om daar eens te gaan kijken.

4.3.9 Verschillende leerfasen hebben verschillende opdrachten. Hoe is het docententeam hieraan gekoppeld? Bijvoorbeeld een juniorcollege?

Mevr. J. Weekenborg: Het is het meest wenselijk dat een klein team van medewerkers (kernteam met docenten die zich verbinden aan de leertaak) werkzaam is in het juniorcollege. Daarvoor zal ook een specifiek programma ontwikkeld worden. Uitgangspunt: 70% van de aanstelling werkzaam in je eigen deelschool.

4.3.10 Welke doorstroommogelijkheden hebben tl-leerlingen?

Mevr. J. Weekenborg: In het advies zijn drie mogelijkheden genoemd.

4.3.11 Hoe gaan we verder?

Mevr. J. Weekenborg: Eerst doet de GMR een uitspraak op 10 maart. Het tijdpad dit schooljaar is aangegeven. De taken voor volgend jaar worden gemaakt n.a.v. de input die op twee middagen wordt gegeven. De bedoeling is dat iedereen die in het vmbo gaat werken in juni 2016 het concept begrijpt en doordacht heeft. Nieuwe verrijkende input en vragen zijn ingebracht zodat volgend schooljaar dossiers uitgewerkt kunnen worden.

Dhr. J. Boleij vraagt aandacht voor de doorstroom tl-havo.

Mevr. J. Weekenborg: Programmatisch is de aansluiting in het nieuwe concept makkelijker. In relatie tot de doorstroom spreken we binnen het vmbo over een knip binnen een opleiding waarbij leerlingen een alternatief hebben binnen de school. Wanneer we spreken over een overstap dan is dit geen alternatief maar dient de overstap gemaakt te worden naar de havo of naar het mbo. De leerling kan niet op de eigen school blijven.

Dhr. J. Boleij vraagt hoeveel tl leerlingen een beroepsgericht vak kiezen.

Mevr. J. Weekenborg: 2/3 deel van de leerlingen kiezen een beroepsgericht vak. De directieraad is ervan overtuigd dat de keuzeproblematiek binnen het vmbo wordt opgelost.

Zorg wordt uitgesproken over het grote aantal (> 2.200) leerlingen in vmbo.

Dhr. B. Lommen geeft aan dat, samen met de ambtenaar van de gemeente, de prognose van het aantal leerlingen ruim 1.800 voor het vmbo is en ruim 2.100 voor havo/vwo.

De werkgroep vmbo bestaat uit docenten met verschillende achtergronden (van bb tot tl). Bij de samenstelling is daar rekening mee gehouden. Dhr. T. Vreekamp verzoekt de achtergrond van de deelnemers in de werkgroep te benoemen.

## Havo/vwo

- 4.4.1 Zijn er genoeg leerlingen voor de 'snoepwinkel'? Met andere woorden: Zijn er voldoende leerlingen voor alle keuzen?

Dhr. O. van Helden: Ja, mits je in de bovenbouw clustert. Kijkend naar landelijke voorbeelden zijn de deelscholen te organiseren. 2.000-2.200 leerlingen voor vijf deelscholen is zeker realiseerbaar. In de bovenbouw volgen leerlingen vakken met elkaar (deelschool overstijgend).

- 4.4.2 Hoe staat het met de integratie van Aurum?

Dhr. O. van Helden: Vooralsnog is het de bedoeling om het Aurum aan te laten haken bij het cluster havo/vwo. Een deel van het gebouw wordt ingeruimd voor het Aurum. De SVOL gaat niet over het onderwijs van Eduvier. Intensieve samenwerking zal plaats moeten vinden. De SVOL heeft expertise nodig van het Aurum betreffende zorgleerlingen; het Aurum heeft chronisch tekort aan 1e graders die deze leerlingen voor moeten bereiden op het examen. Aandacht wordt gevraagd voor het gegeven dat niet alle 1e graders inzetbaar zijn, scholing is gewenst.

4.4.3 Waarom moet er al op de basisschool een keuze worden gemaakt voor een deelschool? De tendens is om de keuze zolang mogelijk uit te stellen.

Dhr. O. van Helden: De werkgroep vindt het belangrijk dat leerlingen van klas 1 t/m 5-6 bij elkaar zitten zodat zij van en met elkaar kunnen leren. Binnen de huidige havo hebben we last van de knip in de onderbouw naar de bovenbouw en daarom is gekozen voor een geheel verticale deelschool waarvoor één groep docenten verantwoordelijk is en er niet meer een 'knip' is. De SVOL gaat terug van drie scholen naar één instroompunt en dient er voor te zorgen dat binnen het cluster keuzemogelijkheden zijn voor de leerling om de juiste plek binnen het voortgezet onderwijs te vinden.

Mevr. I. Meints – Lahuis vraagt hoe de leerlingen de keuzes kunnen maken in groep 8.

Dhr. O. van Helden: Een van de eerste vervolguutwerkingen zal zijn het creëren van een programmatische aansluiting tussen groep 8 en leerjaar 1. Het biedt een kans om de samenwerking met het PO te versterken en al in groep 8 voorlichting te geven. Daarbij komt dat de leerling niet kiest voor een beroepsrichting en profiel. De profielkeuze komt in klas 3. Het onderwijs is meer gericht op het ontwikkelen van vaardigheden en competenties. De leerling zit vanaf klas 1 in dezelfde deelschool maar in klas 3 maakt elke leerling een keuze voor het verplichte profiel in de tweede fase en kan daarmee van deelschool wisselen.

Gesproken wordt over de knip en de overstap.

De leerling kan de overstap maken of niet; kiest de leerling b.v. voor een ander profiel, dan gaat de leerling over naar een andere deelschool, maar wel een deelschool die verantwoordelijk is voor de gehele loopbaan van de leerling. Het beginsel is de ordening van docenten en leerling in boven- en onderbouw.

De deelschool Bewegen en gezondheid staat ter discussie. Deze deelschool past wellicht beter bij de deelschool Natuurwetenschappen. Het advies gaat uit van zes deelscholen (daarover wordt de instemming van de GMR gevraagd) maar de werkgroep kan zich voorstellen dat in de praktijk de deelscholen zich ook op andere wijze ontwikkelen waarbij bijvoorbeeld één van de deelscholen samengaat met een andere deelschool. Dit is afhankelijk van het aantal keuzes die leerlingen maken.

GMR dient in te stemmen met kleinschalig, verticaal of thematisch georganiseerde deelscholen.

Mevr. M. ten Berge merkt op dat docenten samen verantwoordelijk worden gemaakt voor een deelschool. Leerlingen hebben de vrijheid om de overstap te maken.

- 4.4.4 Waarom wordt er geen breed basisjaar (klas 1 en eventueel 2) gemaakt, waarbinnen de leerlingen kennis maken in de breedte met wat er allemaal te bieden is, zodat ze een gefundeerde keuze kunnen maken. Leerlingen hebben in groep 8 zeker een interesse, maar je moet ze ook kennis laten maken met de andere mogelijkheden. Dit zien we eigenlijk niet goed terug in het advies.

Dhr. O. van Helden: We spreken over een ordeningsprincipe. Voor elke leerling gelden kerndoelen in de onderbouw en de leerling verdiept en verbreedt zich binnen de deelschool.

De oriëntatie wordt in samenwerking met het po in groep 8 vorm geven. De 20% herbergt de affiniteit, het thema. Vaardigheden en competenties worden aangeleerd en tegelijkertijd komt het LOB, mensvorming, mentoraat en persoonlijke begeleiding naar voren.

- 4.4.5 De deelschool Gymnasium is financieel en praktisch niet levensvatbaar. Op het Gymnasium moet je verplicht 4 profielen aanbieden. Dat betekent dat je straks ongeveer 50 leerlingen in 6 Gym hebt zitten, daar kan je niet de 4 profielen goed voor aanbieden. Waarom wordt het Gymnasium niet als leerstroom binnen elke deelschool vormgegeven? Dan bied je de leerlingen binnen de deelscholen meer.

Dhr. O. van Helden: In het schema is het gymnasium een volwaardige deelschool.

De GMR plaatst vraagtekens over de haalbaarheid van een aparte gymnasium; is het niet beter om gymnasium te integreren binnen elke deelschool?

Dhr. O. van Helden: De voorkeur van de werkgroep gaat naar het creëren van een categoriaal gymnasium. Een succesvol gymnasium heeft invloed op de andere deelscholen. De leerlingen zitten in leerjaar 1 t/m 3 bij elkaar. In de bovenbouw volgen gymnasiumleerlingen vakken met de leerlingen van andere profielen. Vanaf klas 4 worden vakken geclusterd en volgen leerlingen vakken samen met leerlingen uit andere deelscholen. De landelijke ervaringen zijn dat leerlingen bewust kiezen voor het gymnasium. Het aanzien van een gymnasiumdiploma is belangrijk.

Dhr. J. Boleij plaatst een kanttekening bij het genoemde aantal van 50 leerlingen. Hij is van mening dat een gymnasiumafdeling nauwelijks levensvatbaar is. De directieraad wordt gevraagd de levensvatbaarheid van de deelscholen duidelijk te maken op basis van historische gegevens.

Door dhr. O. van Helden wordt benadrukt dat de vakken Latijn en Grieks op geen enkele manier ten koste gaan van welk ander keuzevak. In de onderbouw spreken we van volwaardige klassen.



- 4.4.6 De doorstroom naar het hbo en wo wordt te weinig duidelijk vormgegeven. In tegenstelling tot het vmbo, waar het mbo naar binnen wordt gehaald (in leerjaar 4), zien wij dit nog niet in het advies verwerkt bij het havo/vwo. Dat lijkt ons meer dan wenselijk.

Dhr. O. van Helden: De fysieke samenwerking zal anders verlopen dan bij het vmbo omdat Lelystad geen hbo heeft waarmee direct samengewerkt kan worden. Gesprekken vinden plaats met het hbo Windesheim in Almere. Voor het verwerven van competenties kan de samenwerking gezocht worden met HavistenCompetent en WON (Wetenschaps Oriëntatie Nederland). De SVOL kijkt ook naar de samenwerking met universiteiten.

- 4.4.7 Gepersonaliseerde leerroutes en maatwerktrajecten: wat is het idee hierachter?

Dhr. O. van Helden: Het idee is om voor leerlingen met bijzonderheden (b.v. sport, muziek, dans maar ook voor die leerlingen die gezondheidsproblemen hebben) maatwerktrajecten te ontwikkelen. Ook zal de mogelijkheid geboden worden om in bepaalde vakken al examen te doen in 5 vwo zodat leerlingen in 6vwo minors aan de universiteit kunnen volgen.

- 4.4.8 Havo/vwo: basisantwoord op de vraag hoe de aansluiting tl-havo vorm wordt gegeven.

Dhr. O. van Helden: In het vmbo wordt een 7e vak aangeboden; dit zorgt voor inhoudelijke aansluiting. Er zal nagedacht worden over het vormgeven van een traject om leerlingen te laten wennen aan het cultuurverschil tussen het cluster vmbo en het cluster havo/vwo.

Dhr. J. Boleij legt de vraag neer of Lelystad zit te wachten op de vorming van een cluster havo/vwo. In zijn ogen heeft Lelystad hier geen behoefte aan. Voorstanders krijgen een platform, terwijl er ook tegenstanders zijn waarvoor hij aandacht vraagt. Daarbij spelen ook de financiën een rol. Het is de vraag of de beoogde efficiency (2,5%) wordt gehaald. Hij plaatst daar vraagtekens bij.

Dhr. J. Akkerman geeft aan dat hij juist veel positieve berichten ontvangt over de vorming van het cluster havo/vwo. Intern en extern is zeker sterk behoefte aan de vorming van de twee clusters.

Dhr. B. Lommen geeft de belangrijke aandachtspunten c.q. dilemma's aan.

## 5 Vakantieregeling 2016 -2017

Informatief

Het CE begint op 10 mei 2017. De meivakantie wordt met één week (1-5 mei 2017) uitgebreid.

## 6 Korte Rondvraag

Geen punten.

## Onderling Overleg

### 7 Terugkoppeling punt 4

De voorzitter geeft aan hoe we de volgende vergadering verder gaan.

#### 7a Schrijven OPR.

Er moet een nieuwe ouder in de OPR plaatsnemen. Dit hoeft niet een ouder uit de GMR te zijn. Het mag wel. Een ouder uit de GMR weet mogelijk meer waar je tegenaan kunt lopen. De voorzitter verzoekt de vraag mee te nemen naar de drie oudergeledingen. Bij voordracht van meerdere kandidaten, wordt in de GMR een beslissing genomen geeft de voorzitter aan.

### 8 Vakantieregeling 2016 -2017

Advies GMR

De GMR geeft een positief advies.

### 9 Rondvraag

Mevr. A. Visser wil graag weten hoe het verder gaat als het geld er niet in. De voorzitter wijst op het besluit dat de GMR dat 9 juni een standpunt in zal nemen.

Dhr. J. Akkerman wijst op de mogelijkheid om als MR-en gezamenlijk geïnstrueerd te worden door vakbonden.

Dhr. J. Boleij vindt het jammer dat de discussie plaatsvindt met de directieraad i.p.v. onderling. Dit kan een verdeelde indruk geven.