

Notulen gMR-vergadering d.d. 10 december 2015

Aanwezig:

Dhr. T. Vreekamp (OP SGL, voorzitter)
Dhr. J. Akkerman (OP ISG Arcus, secretaris/penningmeester)

Dhr. J. Boleij (OP De Rietlanden)
Mevr. K. Evers (LG De Rietlanden)
Dhr. M. Koole (LG ISG Arcus)
Dhr. P. Lemmens (OP De Rietlanden)
Mevr. E.H. Meints – Lahuis (OOP ISG Arcus)
Dhr. B. Rossen (LG SGL)
Mevr. T. Sertorelli (OG SGL)
Mevr. A. Visser (OG De Rietlanden)
Dhr. B. Lommen (bestuurder)
Notulant: dhr. L.J. de Vries

Met kennisgeving afwezig:

Mevr. S. van Rijn (OG ISG Arcus)
Mevr. M. ten Berge (OP SGL)

Informeel Gedeelte 19.30-20.30 uur

1 Opening en vaststelling agenda.

De voorzitter heet iedereen welkom en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Notulen GMR d.d. 29 oktober 2015

2.1 Redactioneel: ongewijzigd goedgekeurd.

2.2 Naar aanleiding van:

Punt 2.2 ad 5: Dhr. B. Lommen heeft nog weinig informatie ontvangen. Zodra hij meer weet, informeert hij de GMR.

Punt 9 Dhr. B. Lommen zorgt nog voor de beloofde financiële informatie.
Dhr. S. de Lange is hiermee bezig.

3 Nieuws uit de MR-en/ DB/ Financiële commissie

Geen punten uit de MR-en.

Geen punten vanuit het DB.

De RvT is ingestemd met de begroting met in achtneming van de punten die de GMR heeft ingebracht.

4 Stand van zaken Contourennota / aanpassing tijdpad Informatief

Dhr. B. Lommen heeft aangegeven dat hij belangrijk vindt dat de GMR instemt met de adviezen van de werkgroepen die 5 januari 2016 bekend gemaakt worden. Dat is meer dan het wettelijk voorgeschreven adviesrecht. Na gesprekken en aanvullingen/mutaties hoopt dhr. B. Lommen dat de GMR maart 2016 in kan stemmen.

Mevr. I. Meints – Lahuis vraagt naar de voorstellen m.b.t. het OOP.

Dhr. B. Lommen: De invulling van het OOP is in de adviezen nog niet meegenomen. Het functiehuis OOP is nog niet opgetuigd en de gevolgen voor personeel nog niet duidelijk.

Dhr. P. Lemmens vraagt naar de rol van de architect en financiële kaders.

Dhr. B. Lommen: De architect heeft geparticipeerd in de gesprekken van de adviesgroepen. Over financiën staat nog niets in de adviezen van de werkgroepen. Het is wel duidelijk dat 18 miljoen niet toereikend is.

Dhr. B. Lommen: In april/mei zal er duidelijkheid komen hoe het college van B&W t.o. de plannen staat. Daarom zullen wij het tijdpad hierop aan moeten passen.

Dhr. J. Boleij geeft aan dat er de planning die dhr. B. Lommen begin 2015 aangaf, geenszins gehaald is.

Dhr. B. Lommen: Er is wel een begin gemaakt met zaken die in die planning genoemd zijn.

Dhr. J. Boleij: Komt er geen nieuwbouw? Welke keuzen worden gemaakt op basis van welke financiën? Hoe taxeert de bestuurder de financiële mogelijkheden?

Dhr. B. Lommen: Bij de gemeente ligt een verhaal met diverse opties met bijbehorende berekeningen. Over concrete bedragen kan en wil ik mij nog niet uitspreken.

Dhr. J. Akkerman: wanneer komt er een moment dat de MR-en instemmen?

Dhr. B. Lommen vraagt de GMR om instemming met de onderwijskundige opzet van de twee clusters. Volgens de bestuurder heeft de MR alleen invloed op de beslissing m.b.t. het opheffen van de BRIN-nummers en veranderingen in een schoolplan.

Dhr. J. Boleij: Alleen de MR kan besluiten of een BRIN-nummer van de eigen school opgeheven wordt. Andere scholen hebben hier geen invloed op. De rector moet dit voorleggen aan de MR van een school.

Mevr. I. Meints – Lahuis: In feite moet 3x een MR beslissen hun school op te heffen.

Dhr. B. Lommen: Zoals het nu lijkt gaan we door met 2 BRIN-nummers onder een andere schoolnaam (schoolnamen).

De voorzitter noemt als mogelijkheid twee nieuwe MR-en die instemmen met nieuwe schoolplannen met lessentabellen als vervolgtraject op het instemmen met de clusters.

De hamvraag is: Op welk moment heeft de MR iets te vertellen? De bestuurder zal schriftelijk duidelijkheid verschaffen.

5 Medezeggenschapsreglement en Statuut GMR Informatief

De voorzitter licht de verbeteringen, aanvullingen en doorhalingen toe in het medezeggenschapsreglement. Hierover en over het Statuut GMR zijn geen nadere vragen.

6 Vakantieregeling 2016 -2017 Informatief

De data van het CSE 2017 zijn nog niet vastgesteld. In Den Haag wordt nagedacht over vaste data voor de meivakantie, meldt de voorzitter. Complicerend is ook het opschuiven van de data van de Cito-toets van het basisonderwijs. Het heeft de voorkeur van de bestuurder om als VO tegelijk vakantie te hebben met het PO. Hij heeft mailcontact met vertegenwoordigers van het PO.

In het schema staat week 17 ingevuld als meivakantie. M.b.t. de tweede week van de meivakantie zijn er twee mogelijkheden. Als gekozen wordt voor week 16 + 17 zijn 8 vakantiedagen nodig. Als gekozen wordt voor week 17 + 18 zijn 9 vakantiedagen nodig.

Dhr. M. Koole merkt op dat de periode van meivakantie tot zomervakantie sowieso erg lang is (11 of 12 weken).

Met de PGMR wordt overlegd over de realisatie van de vakantiedagen van het OOP gelijktijdig met het OP.

7 Korte Rondvraag

Mevr. A. Visser: Krijgt de bestuurder ook vragen over vervolg van een leertraject op een andere school dan waar leerlingen gestart zijn? Zij vraagt dit n.a.v. opmerkingen op een voorlichtingsavond.

Dhr. B. Lommen heeft tot nu toe één keer een vraag hierover gekregen. Hij is ook druk bezig om het PO goed voor te lichten.

Mevr. A. Visser vraagt naar de invoering van de vmbo-profielen. Dhr. B. Lommen geeft aan dat het wettelijk mogelijk is om de invoering in 2017 (i.p.v. 2016) plaats te laten vinden. De voorzitter geeft aan dat deze optie in een eerder overleg aan de orde geweest is.

De notulen van de GMR staan niet up to date op de website. Dhr. J. Akkerman zal dit aankaarten bij dhr. R. Matthijs.

Onderling Overleg

8 Aanpassing tijdpad contourennota Instemming

Dhr. J. Boleij: Hoe kijken we nu aan tegen de financiële situatie? Hoe schatten jullie het perspectief in? Ik ben bang voor een beperkte financiële bijdrage van de gemeente en fasering van het budget over een aantal jaren. We geven nu ook al geld uit aan architecten enz. Wat levert het uiteindelijk op?

Dhr. T. Vreekamp zegt dat we in maart/april 2016 pas echt kunnen beoordelen of het budget goed genoeg zal zijn om onze doelen te behalen.

Mevr. A. Visser: Lelystad zit in zwaar financieel weer, dus is het de vraag wat er mogelijk is. We zijn inmiddels wel een weg ingeslagen. Wat komt er vrij voor onze plannen? Je hebt een bepaald kapitaal nodig om de onderwijsplannen te kunnen realiseren.

Dhr. J. Boleij: Er komt een moment dat je niet meer terug kunt. We moeten een signaal afgeven waarin we hierover onze zorg uitspreken.

Dhr. P. Lemmens en dhr. T. Vreekamp: Als er nog geen besluit genomen wordt in de kaderstellende nota in het voorjaar 2016, moeten we toch beslissen of het een GO of NO GO wordt. De gemeente wil wel horen wat wij willen voor de zomervakantie van 2016.

Bij een GO – NO GO hoort een bedrag waarmee de GMR instemt. Als de gemeente uiteindelijk met een lager bedrag wil komen, gaan we niet akkoord geeft de voorzitter aan.

De GMR stemt in dat het tijdpad contourennota aangepast wordt. Donderdag 9 juni 2016 wordt door de GMR een besluit genomen over een financieel GO – NO GO.

Dhr. J. Akkerman vraagt nog naar de rol van de MR (zie opmerkingen openbare gedeelte). Hij zal met de voorzitter overleggen om een deskundige van de vakbond uit te nodigen om duidelijkheid te verkrijgen over de bevoegdheden van de MR en GMR in het proces.

Mevr. I. Meints - Lahuis stelt dat bij het samenvoegen van twee scholen sprake is van een daadwerkelijke fusie. Dat is volgens een deskundige - die de leden van de MR van Arcus ontmoet hebben op het WMS-congres - hier zeker het geval.

Dhr. J. Boleij: Gefaseerd verbouwen is denk ik rampzalig. Je kunt niet verbouwen als je in hetzelfde gebouw ook les moet geven.

9 Medezeggenschapsreglement en Statuut GMR Instemming

De GMR stemt in met het Medezeggenschapsreglement en Statuut GMR.

Artikel 22 van het reglement: verkiezing van het DB vindt plaats bij de start van de cursus 2016-2017.

10 Bemensing DB GMR

Zie punt 9.

11 Rondvraag

Mevr. K. Evers: Wiens termijn loopt dit jaar af? Zij vraagt zich af of aankomende leden van de GMR al mee kunnen draaien i.v.m. de complexiteit van de materie.

Dhr. T. Vreekamp: Dit is reglementair niet mogelijk. Tot aan het onderling overleg is de vergadering openbaar.