

Notulen gMR-vergadering d.d. 2 maart 2017

Aanwezig:

Dhr. Peter Lemmens (OP De Rietlanden, voorzitter)
Mevr. Marianne ten Berge (OP SGL, secretaris/penningmeester)

Mevr. Jolanda Boud (OG SGL)
Mevr. Hetty O'Connor (OP SGL)
Dhr. Jan Boleij (OP De Rietlanden)
Mevr. Hanna Horlings (OP ISG Arcus)
Dhr. Egbert Jan Keus (OOP OG De Rietlanden)
Mevr. Sandra Ruiten (OOP bovenschools servicebureau)
Mevr. Coosje Veldhuis (LG ISG Arcus)
Mevr. Alice Visser (OG De Rietlanden)

Dhr. B. Lommen (bestuurder)
Dhr. S. de Lange (hoofd financiën)

Notulant: dhr. L.J. de Vries

Met kennisgeving afwezig:

Dhr. Kees de Kruijk (OP ISG Arcus, plaatsvervangend voorzitter)
Vacature (OG ISG Arcus)

Zonder kennisgeving afwezig:

Mevr. Priscilla Labigar (LG De Rietlanden)
Dhr. Boyd Rossen (LG SGL)

Openbaar gedeelte

1 Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

2 Mededelingen vanuit de Bestuurder, het DB, de Financiële Commissie, de leerlingen, ouders en het personeel.

2.1 De bestuurder

Dinsdag 7 maart praat de gemeenteraad verder in twee sessies. In de tweede ronde stellen gemeenteleden vragen aan de betrokken wethouders.

Marianne ten Berge vraagt zich af of er niet telkens dezelfde vragen aan de orde komen. Barry Lommen geeft aan dat eigenlijk alles al besproken is.

2.2 Het DB

Geen punten.

2.3 De leerlingen

Geen punten.

2.4 De ouders

Geen punten.

2.5 Het personeel

Geen punten.

3 Notulen GMR d.d. 02-02-2017

3.1 Redactioneel

Twee formuleringen worden aangepast.

3.2 Naar aanleiding van

Geen punten.

4 Eigen bijdrage van de SVOL bij de Contourennota (discussie)

De vragen zijn door Marianne ten Berge samengebundeld in één document, dat staande de vergadering uitgedeeld werd en alsnog digitaal door haar aangeleverd zal worden.

Dhr. B. Lommen geeft eerst de drie feitelijke scenario's aan:

- 1 Een keuze voor nieuwbouw, kosten € 55,5 mln.
- 2 Een upgrade huidige gebouwen, kosten € 24 mln, waarvan € 18 mln ten laste van de gemeente + € 6 mln ten laste van de SVOL.
- 3 Niets doen.

De ingekomen vragen heeft dhr. B. Lommen gegroepeerd rondom een aantal thema's en vragen.

Wij geven de winst weg door eigen bijdrage

- Ja, we geven (voor een deel) de winst weg door de eigen bijdrage.
- De inflatie is niet meegenomen in de berekening in de bijlage; die berekening valt dus gunstiger uit.
- Mogelijke personele gevolgen zijn niet meegenomen in de berekening.
- T.a.v. de vervangingsinvesteringen (voorbeeld: vloeren) is er sprake van besparingen.
- Als bijvoorbeeld er minder receptionistes nodig zijn wordt dit anders aan personeel aangewend.
- 3 brede scholengemeenschappen ontvangen samen meer geld dan 3 smalle scholengemeenschappen met bijvoorbeeld een vmbo naar 1 van de 3 locaties.

Winst weggeven door eigen bijdrage

Wat zijn de gevolgen als wij niet accoord gaan met de eigen bijdrage voor de SVOL?

- Een bijdrage van SVOL van € 6 mln + € 18 mln van de gemeente (scenario 2).
- De verplichting om € 6 mln in 3 jaar te betalen (dit is nu niet in de begroting verwerkt).
- Geen energie-neutrale gebouwen, hetgeen meer kosten met zich meebrengt.
- We blijven zitten met te grote gebouwen.
- Geen/ minder mogelijkheden voor onderwijsvernieuwing (geen sterk VMBO, H/V blijft versnipperd enz.). Onderwijsvernieuwing door verhuizen van leerlingen naar een ander gebouw is financieel niet haalbaar.

Is eigen bijdrage verantwoord?

- Ja, zie bijlage 2.

Is er nagedacht over een ander bedrag als eigen bijdrage?

- Ja, er is lang over onderhandeld.
- De eerder gevraagde eigen bijdrage door de gemeente Lelystad lag aanzienlijk hoger.
- De RvT heeft hierover intensief meegedacht; in de RvT zit veel expertise.

Het rentebedrag klopt niet

Uitleg Sybout de Lange:

We gaan uit van een annuïtaire lening met een rente van 1,5% per jaar over het bedrag van € 7,5 mln = € 2,5 mln. € 7,5 mln + € 2,5 mln = € 10 mln totale investering. Dit betekent dus in 40 jaar € 2,5 mln aan rente. Hierbij is nog niet rekening gehouden met het inflatie-voordeel dat wij behalen.

Zelf investeren in energie neutrale gebouwen

- Dit kan de SVOL niet bekostigen voor de drie huidige gebouwen, ook niet na € 18 mln + € 6 mln bij renovatie (scenario 2).

18 mln en gevolgen voor begroting SVOL

- Zie bijlage 1 bij de notitie van Sybout de Lange.
- Hierin is de eigen bijdrage van € 6 mln niet verwerkt.

Geen 18 mlj investering van de gemeente

- € 300.000 negatievere exploitatie t.o.v. bijlage 1 bij de notitie Sybout de Lange (door hogere onderhoudskosten).

Nagenoeg gelijkblijvende financiële situatie: geen grote vooruitgang

- De begroting is exclusief mogelijke personele gevolgen ten gevolge van mutaties in de leerlingenaantallen.
- Er is sprake van een inflatievoordeel door de vaste bijdrage van € 250.000 gedurende 40 jaar.
- Zonder verandering staan we voor € 300.000 extra materiele kosten in begroting van de komende jaren; dit bedrag moet dan binnen begroting nog gevonden worden.
- Geen (geld voor) onderwijsvernieuwing.

Blijft rente gelijk in 40 jaar?

Toelichting: met de vraag wordt bedoeld de eigen bijdrage die wij als SVOL moeten betalen.

- Wij betalen 40 jaar hetzelfde bedrag. *Dus: ja.*

Blijft er meer geld over bij een mindere bijdrage?

- Uiteraard.
- De gemeente zal hier echter absoluut niet mee instemmen.

Leveren wij ruimte in?

- Er wordt gebouwd volgens de landelijke normeringen voor praktijk- en theorielokalen.

Prognose aantal leerlingen

- Prognoses laten redelijk constant beeld zien tot 2030.
- In de bouw wordt rekening houden met mogelijke uitbreiding.
- Tijdelijk gebruik van andere locatie om een teveel aan leerlingen op te vangen is volgens Barry Lommen niet uit te sluiten.

Bij krimp toch vast aan € 250.000 eigen bijdrage

- Dit is juist.
- Er is wel inflatievoordeel.
- Dus niet te fors bouwen.

Wanneer bereik je kantelpunt besparing energie en onderhoud?

- Achterliggende gedachte was de grens waarbij iets voordeel oplevert (denk aan de keuze oude/nieuwe auto).
- Marianne ten Berge geeft aan dat dit beantwoord is bij de andere vragen.

Instemmings- of adviesrecht GMR bij financiën?

- Formeel is er sprake van adviesrecht bij financiële beslissingen.
- Wij luisteren uiteraard heel goed naar de GMR!

Financieel resumé van de drie scenario's door Sybout de Lange

- Nieuwbouw kost € 55,5 mln. Het effect op het resultaat van de SVOL is € 0 (nul begroting).
- Upgrade van de huidige 3 gebouwen ten bedrage van € 24 mln (€ 18mln gemeente + € 6 mln). Het effect hiervan op het resultaat van de SVOL is - € 300.000 op jaarbasis, door de financieringslast van € 6 mln. Om een beeld te krijgen: in formatie vertaald is dit -4 fte OP.
- Nietsdoen kost ook geld. Het effect op het resultaat van de SVOL is namelijk - € 300.000 op jaarbasis. Er wordt immers geen besparing gerealiseerd. In deze situatie is er sprake van onderhoud op drie (oude) gebouwen i.p.v. op termijn onderhoud op twee (nieuwe) of drie vernieuwde gebouwen. Ook hier geldt: in formatie vertaald: -4 fte OP.

Aanvullende vragen/opmerkingen:

- Coosje Veldhuis: Kan de gemeente die € 250.000 per jaar niet missen? Barry Lommen: De gemeente wil dat geld gebruiken voor het primair onderwijs.
- Wij hebben gekozen voor energie-neutraal bouwen. Bij de oplevering van de gebouwen is dit overigens vanaf 2020 een verplichting van de rijksoverheid. Coosje Veldhuis: Neem in het convenant met de gemeente op dat het energievoordeel moet worden behaald om de eigen bijdrage van € 250.000 te willen betalen.
- Jolande Boud: Is er ook inspraak over de indeling van het gebouw? Barry Lommen: Er wordt met de vaksecties overlegd hoe we het beste de ruimtes kunnen verdelen/inrichten om de onderwijsplannen te realiseren.
- Egbert Jan Keus: Hoe zit het met de kosten voor de infrastructuur? Barry Lommen: Deze zijn voor rekening van de gemeente. Dat geldt ook voor sportfaciliteiten. Die huren we van de gemeente.

5 Vakantieplanning 2017-2018 (discussie)

We stellen vast dat het van belang is om zoveel mogelijk ons te houden aan de afspraken met de basisscholen.

6 Financiële Commissie SVOL (discussie)

11 april stond nog een vergadering op de rol. Wat daar besproken moet worden is onduidelijk.

7 Rondvraag

Alice Visser verzoekt om te zorgen voor een complete afvaardiging in de gMR.

Jan Boleij vraagt naar de lente-school. Barry Lommen: Dit is een zaak van de afzonderlijke MR-en. Er wordt waar mogelijk samengewerkt.

Onderling overleg (besloten gedeelte)

- 8 Eigen bijdrage van de SVOL bij de Contourennota (discussie)

Voorzitter Peter Lemmens vat de historie nog even kort samen.

Alice Visser: Ik heb een heldere uitleg gehoord en zeg nu "GO".

Marianne ten Berge sluit zich hierbij aan.

Hanna Horlings geeft aan dat zij nu ook akkoord is.

Jan Boleij: Ik heb een goede uitleg gehoord; er is wel onduidelijkheid over de kwaliteitsslag van het onderwijs in die twee nieuwe gebouwen.

Peter Lemmens vindt het geheel onderwijs vernieuwend ondermaats.

Wat wordt er van de originele plannen echt gerealiseerd, vraagt Jolanda Boud zich af.

Hanna Horlings: (de andere kant van het verhaal is:) Ik zie ook niet dat het beter wordt in de huidige situatie.

Meerdere mensen merken op: Je kunt meer variatie en keuzemogelijkheden realiseren, minder verticale clustering enz.

Jan Boleij merkt op: Het rooster wordt zo ingewikkelder, wat heeft dat voor gevolgen voor de plannen?

Peter Lemmens: Er is presentatie van de werkgroepen volgende week dinsdag.

Marianne ten Berge: Hoe het zit met de eigen bijdrage is nu wel helder. Dat was nu het gespreksonderwerp. We moeten wel uitkijken voor allerlei zijsporen.

- 9 Vakantieplanning 2017-2018 (vaststelling)

We stemmen in met het voorstel dat voor ons ligt. 23 april – 6 mei = meivakantie.

- 10 Financiële commissie (vaststelling)

In geval van een vergadering op 11 april 2017 gaan wij uit van een financiële commissie als informatief adviesorgaan zonder mandaat. Het DB, Hanna Horlings en Hetty O'Connor stellen zich beschikbaar.

- 11 Rondvraag

Geen punten