

**Notulen clusterraad vmbo 11 februari 2020**

---

**Aanwezig** : Linda, Bjorn, Sandra, Harold en Yolande  
**Afwezig** : Onno (vanaf 20:15)  
**Gast(en)** : Rector  
**Locatie** : Arcus  
**Datum** : dinsdag 11 februari 2020  
**Tijd** : 19:00 tot 20:30  
**Voorzitter** : Bjorn  
**Notulist** : Sandra

---

- 1. Opening/ Vaststellen agenda/aanwijzen notulist**  
*De voorzitter opent de vergadering.*
- 2. Controleren notulen en Binnengekomen stukken/mail/post**  
*Vraag van Bjorn; Kan in de planner de kolom GMR toegevoegd worden en is de planner nog steeds leidend? Antwoord rector: Ja  
Notulen is vastgesteld met dank aan Harold.*
- 3. Toelichting rector op techniekonderwijs.**  
*Het heeft enige tijd gekost voor de subsidie is toegekend, maar het is gelukt. Er zijn een aantal lijnen uitgezet met als doel de aansluiting op de arbeidsmarkt en aansluiting leerroutes.  
LINK is een bedrijvenplatform. Voor de subsidie is wel een sterke verantwoordingsplicht richting de overheid. Dit betekent dat er gedurende het traject veel gecontroleerd wordt maar dat er achteraf geen risico is op mogelijke terugbetaling van de subsidie.  
Vraag Onno (bij afwezigheid gesteld door Bjorn): Sterk in techniek graag voor alle leerlingen bereikbaar maken. Denk aan kijk- en doedagen.*
- 4. Toelichting rector op toetsbeleid**  
*Rector wil een toetsbeleid in een vorm die past bij onze keuze in het onderwijs. Toets is een evaluatiemoment geen afrekenmoment. Bjorn reageert (ook namens Onno) dat zij blij zijn met formatief toetsen. Yolande sluit zich hierbij aan. Wel is er nog een vraag over de formulering: wat betekent komende tijd? Antwoord: Dit jaar.  
De eigen keuze zijn nog van invloed? Ja.*
- 5. Van talentprogramma naar onderzoeksprogramma (TL)**  
*Korte toelichting van rector > dit is het oude talentprogramma maar sterker ingezet en geborgd (HIER GRAAG AANVULLEN BJORN)  
Vraag Linda: gaat dit al in de onderbouwen? Antw. Rector: Ja in leerjaar 1. Maar in het eerste jaar is het geen keuze. Is het programma al geschreven? Ja of het wordt nu geschreven.  
Vraag Onno: wie schrijft dit en kan het Technasium daarvoor gebruikt worden?*

*Antw. Rector: Leerlingen van het VMBO gaan ook gebruik maken van faciliteiten in het Technasium maar TL heeft veel meer vaste opdrachten dan de Technasiumleerlingen die in de onderbouw meer vrijheid voor ontdekken hebben. De systematiek van het Technasium is wel te gebruiken, maar niet de vrijheid van de eerste jaren. TL zijn afgeleiden daarvan, maar hier wordt wel vrij strak begonnen.*

*Vraag en opmerking Yolande: Uren eerste en tweede jaar?*

*Antw. Rector zal een verduidelijkende opmerking in het stuk zetten en een alinea weglaten. PPO lessen worden geëvalueerd. Collega's van de Rietlanden vinden 6 uur PPO veel, maar er wordt ook nog niet gewerkt met alle profielen. Er liggen wensen die anders zouden kunnen zijn dan er nu staat.*

*Vraag Bjorn: Wanneer sluit specialist aan? Antw. Zo snel mogelijk.*

*Onno: In hoeverre worden docenten digitaal geschoold? Antw. Dit zit in de subsidie maar we kunnen docenten ook niet overvragen. Bedrijven nodigen vakdocenten uit om mee te komen kijken in de bedrijven. Ook in het bedrijfsleven wordt tegenwoordig geschoold direct bij de fabrikant.*

*De Clusterraad neemt dit item mee terug naar de collega's/achterban. Rector geeft aan dat op en aanmerkingen welkom zijn.*

*Op dit onderdeel geldt een adviesrecht.*

*Vraag Yolande: Wat verwacht Rector van de Clusterraad?*

*Antw. Als er iets voor ligt, vragen we om aanvullingen of verbeteringen. Maar dit is met heel erg veel mensen besproken en bedacht en dat betekent dat de CR dit niet zo maar af kan wijzen.*

*Yolande: Geen goed argument waarom er geen negatief advies gegeven zou kunnen worden volgens de WMS. Bij negatief advies moet het stuk terug naar de tekentafel.*

*Rector: Principiële vraag is of de WMS werkwijze bij die van ons past.*

## **6. Didactiek leerzones**

*Rector: dit is de opbrengst van veel overleg.*

*Harold: heel positief om te werken in leerzones*

*Bjorn: hoeveel handen meer op de werkplek? Antw. Zo veel mogelijk*

*Digitaal systeem moet mei rond zijn.*

*Vraag Bjorn: hoe bewaken we de jus van de individuele vakken? Antwoord staat in het stuk. Laatste alinea van het stuk is mooi, maar flinke klus. Is er tijd voor? Rector benadrukt dat die tijd wel genomen zal worden.*

*Onno: Hoe ziet een lesdag er uit? Onno bedrukt dat het geen papieren tijger moet worden.*

*Yolande: de besluitvorming eerder in het proces was die van programma gestuurd werken, nu gaat het over leerzones. Is dit instemming of advies? Want de concrete invulling zou nog besproken worden. Leerzones zijn nog een vaststaand feit.*

*Antw. Rector: het zou nu wel heel erg lastig zijn als t wordt afgewezen.*

*CR zal zich hier nog over buigen.*

*Vragen Linda: basisafspraken. Het is belangrijk om tijdsafspraken te maken.*

*Antw. Rector: Ja, goed over het model wat potentie heeft, maar kan in praktijk ook anders uitpakken.*

*Bij punt 5: stilteruimte combineren met flexruimte ziet Linda niet voor zich.*

*Antw. Dit heeft te maken met ruimte in bepaalde manier van werken, maar is niet per se fysieke ruimte. Maak duidelijk wel gedrag waar verwacht wordt.*

**7. Aansturingsmodel Porteu**

*Opmerking Harold: uitdaging, zelfde pedagogische en didactische werkwijze*

*Vragen Bjorn: In het stuk wordt de Porteuvisie genoemd. Waar vinden we deze?*

*Wat doen we als een collega niet mee gaat in de hele transitie. Docenten zijn onderling enorm afhankelijk van het gedrag van de ander. Geen antwoord op de vraag.*

*Opmerking Onno: zet ajb de juiste mensen op de juiste plek (afdelingleiders/teamleiders)*

*Vraag Linda: er is een oproep gedaan voor de ronde tafel, heeft iemand zich daar voor aangemeld? Antw. Rector: Ja*

**8. Blik naar voren**

*Op de agenda voor 7 april:*

*professionalisering,  
taakbeleid,*

*start vd dag (leerjaar 1 en 2) vraag Bjorn: is dat een pilot? Antw. De inhoud van de start van de dag misschien wel. Dit is een instemmingsstuk.*

*Stages is informatief*

De voorzitter bedankt Rector voor haar inbreng van deze vergadering.

**9. Geen punten of vragen voor de rondvraag.**

*De voorzitter sluit de vergadering.*