



SVOL

Stichting voor Voortgezet Onderwijs
Lelystad

Notulen clusterraad vmbo 20 april 2021

Uitgenodigd : Linda, Onno, Tessa, Sandra, Judith, Annemarie, Yolande, Harold, Bjorn
Afwezig :
Gast(en) : rector
Locatie : Teams
Datum : dinsdag 20 april 2021
Tijd : 19:00
Voorzitter : Bjorn
Notulist : Sandra

Open deel met gast(en)

1. **Opening/ Vaststellen agenda/aanwijzen notulist Sandra**
2. **Controleren notulen en binnengekomen stukken/mail/post**
notulen: er staat nog een vraag open. Wat is de status rond de Byod? De rector komt hier op terug.
Ingekomen mail van vakgroep Maatschappijleer i.v.m. het taakbeleid/formatieplan. De rector heeft n.a.v. de vragen aan de roostermaker gevraagd om naar de mogelijkheden voor het 3^e jaar te kijken. De vakgroep heeft zelf ook een voorstel gedaan, ook dit wordt bekeken.
Er zijn meer reacties binnen gekomen n.a.v. het formatieplan. Mensen met een vast contract zullen ingezet worden op andere vakken zonder de juiste bevoegdheid. Wordt hier voldoende opgelet? Antwoord rector: Ja. Er is 1 vakgroep waar niet voldoende uren meer voor zijn.
3. **Toelichting rector op ingediende stukken met mogelijkheid tot vragen stellen**
 - a. **Leef een leerklimaat**
 - b. **taakbeleid**
 - c. **boekje 5**
 - d. **Beroepsgerichte profielen**
 - a. **Het stuk wat voor ligt is een start. Een uitgangspunt om mee te beginnen. Is ook naar H/V gestuurd want er zullen veel overeenkomsten zijn. Er komt een uitgave voor de ouders. Het stuk zal later uitgebreid behandeld worden, maar er worden wel een aantal vragen meegegeven:**
Sancties worden benoemd maar er staat maar weinig in over preventie.
Er wordt aangedrongen op een passage waarin is opgenomen dat er ook preventief kluisjescontroles plaats kunnen vinden, omdat de politie dit nodig heeft om hier toe over te mogen gaan (advies politie). De rector laat dit ook door een jurist toetsen.
Verder worden de genoemde sancties te vrijblijvend en soft genoemd.
Het innemen van een mobiel van leerlingen roept vragen en weerstand op. Wie is er dan verantwoordelijk voor de mobiel?



SVOL

Stichting voor Voortgezet Onderwijs
Lelystad

Er wordt gesproken in het stuk over ouderparticipatie, de vraag is of dit verder toegelicht kan worden. Ook het vergroten van de betrokkenheid van leerlingen bij de organisatie roep de vraag op; hoe dan?
Hoe zit het met leerlingen die zich misdragen in de flexruimte.
De rector komt bij de volgende vergadering op bovenstaande vragen terug.

- b. Taakbeleid. Wordt nog aangevuld en wordt op een later moment onder de personeelsgeleden besproken. Er wordt een datum geprikt om dit te bespreken.
- c. Boekje 5. De rector licht toe dat er niets in dit boekje staat wat niet al eerder door de Clusterraad is besproken en goedgekeurd. De onderwerpen zijn opnieuw geordend zodat het een boekje wordt. Alle deelonderwerpen zijn al behandeld. Yolande Kanbier zal de notulen van de vorige vergaderingen naast het boekje leggen om dit na te kijken. Het is geen Schoolplan maar een Vaarplan. Een Schoolplan is wettelijk verplicht en heeft wettelijke kaders. Hier voldoet het Vaarplan niet aan, is ook niet volledig. Het is een verzameling uitgangswaarden. Het maken van een Schoolplan moet zorgvuldig gebeuren, daarom wordt hier de tijd voor genomen. Volgend jaar zal er een Schoolplan komen en deze zal door de (dan) MR behandeld worden. Feedback op het Vaarplan, wat meegenomen kan worden in het Schoolplan heeft wel de voorkeur.
- d. Beroepsoriëntatie. De rector licht toe. Leerlingen moeten keuzes kunnen maken in de profielen. Er is een opzet gemaakt door de beroepsprofielen waarbij de docenten van de drie locaties aan mee gewerkt hebben. Komend jaar zal er nog weinig veranderen omdat de drie scholen op Porteuem in elkaar geschoven zullen gaan worden. Vraag: Keur dit stuk voor 1 jaar goed en daarna bekijken we het opnieuw. Vragen en opmerkingen:
 - V. Is het besproken met alle geledingen? A. Kans is er geweest.
 - O. Stuk is nog niet af. A. Klopt.
 - V. wat zijn de mogelijkheden als er na het eerste jaar besloten wordt dat het niet werkt, kan er dan gestopt worden? A. Nee, stoppen kan niet. Het is opgelegd. Aanpassen kan dan wel.
 - O. We gaan dus komend schooljaar nog niet via deze manier werken? A. Nee. Overgangsjaar ivm samenvoegen scholen.
 - O. Evaluatie na 1 jaar is dus niet mogelijk.
 - V. Wie gaat straks dit proces monitoren? Is dat intern of extern belegd? A. Intern, ook ouders worden bevraagd maar een frisse blik van extern is welkom en een goed idee.
 - V. 2^e helft, 2^e leerjaar, wordt dat EHBO? A. Ja.
 - O. In werkelijkheid is het een veelvoud aan uren die in deze 2 uren wordt gestopt.
 - V. Hoeveel uren krijgen de leerlingen in de 2^e helft van het 2^e leerjaar voor keuzeprofielen? A. EHBO.
 - V. Wordt dit dan als afgetekend beschouwd? Want dit heeft direct effect op het 4^e leerjaar. A. Er kan niet individueel gekozen worden. Dit kan pas in het 4^e leerjaar.
 - O. Van 14 uur naar 16 uur. Extra in deze 2 uur is loopbaanleren, voorbereiden CSPE. 2 uur extra gaat hier aan op. V. Kun je hier iets over zeggen, want dit is taakverzwaring. Rector: tijd vrijmaken vanuit mentoraat.
 - O. Begeleidingstijd kwam eerst in het Begin en Einde van de dag. Dit is er straks nog maar 1x per week. De begeleidingstijd zit door de hele dag heen.



SVOL

Stichting voor Voortgezet Onderwijs
Lelystad

V. blz. 3. Brede oriëntatie. Zijn alle beroepsprofielen hierin vertegenwoordigd? A. Ja, in die 6 uur zitten alle elementen. V. Maar kunnen Iln zich oriënteren als ze eerder geen E+O, D+P e.d. hebben gehad? A. Dit impliceert ook dat er materiaal moet zijn/gemaakt worden om leerlingen de kans te bieden om een goede keuze te maken.

V. Stages staan hier nu niet in, krijgt dit nog een plekje? A. Dat hele buitenleren is ingewikkeld, daar kunnen we niet zo veel mee.

V. Niet alles secties zijn betrokken? A. Dit is zorgvuldig gedaan. Vraag was ook om het zelf ook onder de secties te delen, als dit niet is gebeurd kan ik daar niet zo veel mee.

V. De 2 uur extra komt dus uit de start van de dag? A. Ja.

V. Kader loopbaanleren nog niet duidelijk?

V. Er is eerder een lijst met 13 vragen gedeeld, maar deze is maar deels beantwoord. Kunnen wij de antwoorden alsnog allemaal tegemoet zien? A. Ja.

Besloten deel

4. Stemmen Leef – en Leerklimaat:

Doorgeschoven naar vergadering van juni.

5. Stemmen Deel 1 boekje 5 – het vaarplan vmbo

Drie opties: 1. Instemmen. 2 wachten tot het compleet is en 3. Er wordt nu geen formele instemming gegeven. Besloten wordt gecontroleerd wordt of alles in boekje 5 ook werkelijk door de CR besproken en indien nodig goedgekeurd is. Een Schoolplan en Vaarplan zijn twee totaal verschillende dingen. Schoolplan hoort aan wettelijke eisen te voldoen. Het Vaarplan is maar een klein onderdeel van een compleet stuk. Reactie CR aan Rector zal zijn: interessant stuk en we zien uit naar het complete stuk. Kan de rector aangeven wanneer het Schoolplan gepresenteerd wordt?

6. Stemmen De beroepsgerichte profielen

Stuk is besproken binnen de secties maar op de Rietlanden hebben collega's niet scherp gehad dat de 2 uur begeleidingsuren bij Start en Einde van de dag is weggehaald. Ook het loopbaanleren was niet helder wat dit in de praktijk in zou houden.

Ouders; verbaasd dat het dus dit jaar nog niet start, maar nu wel voor ligt aan de CR. Ook verbaasd dat er nog veel vragen niet beantwoord zijn. Eerst compleet maken.

Dit plan is een inbreuk op de lessentabel.

Conclusie: we gaan niet instemmen.

Potentie en aantallen kloppen niet. Er worden vragen gesteld aan Jacqueline Kerkhoffs en deze en de gegeven antwoorden zullen worden toegevoegd door Yolande.

Advies: Schrijf in 1 A4tje op wat we volgend jaar wel gaan doen en formuleer dit Smart.

Inmiddels heeft de CR zelf in de persoon van Linda een handreiking voor dit document bij de rector aangeleverd.

7. Verkiezingen MR Porteuem

Voor TL hebben zich 2 kandidaten gemeld, voor BK ook. Voor het OOP hebben zich 3 kandidaten gemeld. Maar hier ligt nog een vraag. Sandra Nobel zit sinds 3,5 jaar in de



SVOL

Stichting voor Voortgezet Onderwijs
Lelystad

Clusterraad en heeft aangegeven de periode af te maken tot en met komend schooljaar op Porteuum. In de huidige MR zijn hier vragen over gesteld. Kan een leidinggevende zitting hebben in de MR? Wettelijk gezien kan dit. Alleen het bevoegd gezag kan niet in de MR en dat is alleen Barry Lommen. Wettelijk gezien is er dus geen belemmering. Barry Lommen geeft echter een advies om dit niet te doen met de volgende argumentatie: Als leidinggevende zou je niet in de MR moeten willen, omdat je in een situatie kan komen dat daar dan samen met je eigen mensen in zou komen te zitten. Verder is beargumenteerd dat een leidinggevende ook beleid maakt.

De clusterraad oordeelt unaniem dat; 1. De regels gevolg moeten worden en dit betekent dat alleen het bevoegd gezag geen zitting kan hebben. 2. Een leidinggevende wel degelijk plaats kan hebben in een MR en dat dit in een veilige omgeving geen enkel probleem moet zijn. In zowel bedrijfsleven als bij de overheid is dit volstrekt normaal. En 3. Binnen een onderwijsorganisatie is vrijwel iedere docent wel onderdeel van het tot stand komen van beleid, draait mee in pilots of adviseert daar in. Ook dat is geen probleem.

De rol van een leidinggevende is dus geen probleem voor de MR.

Besloten wordt, dat Sandra aanblijft, waardoor er voor het OOP slechts 1 verkiesbare plaats over blijft. Er zijn 3 kandidaten, waardoor gestemd zal moeten worden.